

В Нижегородской области политики и специалисты в сфере жилищно-коммунального хозяйства, опрошенные ИА REGNUM, предлагают различные варианты подхода к реформированию ЖКХ, при этом о привлечении к развитию системы частных инвесторов отзываются с осторожностью. Собеседники агентства в большинстве своем считают, что передача объектов инфраструктуры в частные руки может повлечь за собой увеличение тарифов на жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). Так, спикер Законодательного Собрания области (ОЗС), лидер регионального отделения "Единой России" Евгений Люлин заявил, что при передаче в аренду бизнес-структурам объектов коммунального хозяйства, право собственности на инфраструктуру необходимо оставлять за субъектом федерации или за муниципалитетом. "В этом случае органы государственной власти или местного самоуправления получают возможность участвовать в процессе формирования тарифов, защищая интересы потребителей, особенно населения", - сказал Е. Люлин. "Конечно, решение вопроса невозможно без привлечения средств бизнес-структур, но нужна четкая позиция власти", - отметил спикер ОЗС. Министр строительства и ЖКХ Нижегородской области Павел Марков уверен, что инвестиционные ресурсы, привлекаемые на развитие отрасли, "должны быть вложениями с длинными сроками возврата". Заместитель председателя комитета ОЗС по ЖКХ, глава администрации Канавинского района Нижнего Новгорода Николай Сатаев также настаивает на том, что основные предприятия ЖКХ должны оставаться в собственности регионов и муниципалитетов. Передачу объектов инфраструктуры в аренду он считает рискованной, и наиболее приемлемым вариантом взаимодействия назвал передачу составляющих системы ЖКХ в доверительное управление инвестору. Он также отметил, что "создание совместных предприятий в сфере ЖКХ будет результативным только в том случае, если мажоритарным акционером останется областная или муниципальная власти. Иначе инвестор после вложения средств начнет диктовать свои условия". "Бизнес-структура не должна обладать правами установления тарифов и полного управления системой. Последнее слово всегда должно оставаться за госвластью", - подчеркнул Н. Сатаев. По мнению депутата Городской думы Нижнего Новгорода Сергея Абышева, на сегодняшний день структуры, изъявляющие желание участвовать в процессе реформирования ЖКХ, на самом деле "просто хотят сесть на трубу, только не на нефтяную, а на трубу с горячей водой, и получать дивиденды". При этом речь о каких-то серьезных инвестициях не идет, считает депутат. Генеральный директор департамента жилья и инженерной инфраструктуры мэрии Нижнего Новгорода Михаил Большаков отметил, что, привлекая в ЖКХ частный капитал, "необходимо учитывать опыт работы других регионов с той или иной бизнес-структурой". Содействовать привлечению инвестиций в развитие ЖКХ будет изменение структуры управления отраслью, уверен С. Абышев. По его мнению, оптимизация системы управления должна стать основной тенденцией реформирования ЖКХ. "Именно изменение подхода к управлению повлечет за собой приток средств в сферу ЖКХ со стороны частного капитала. В результате с одной стороны должно произойти снижение затрат, облегчающее финансовую нагрузку на население, с другой стороны - начнется увеличение прибыли", сказал С. Абышев. В то же время на сегодняшний день из-за несовершенства системы управления "власти стараются перераспределить всю нагрузку по оплате за жилищно-коммунальные услуги с тех, кто не платит, на тех, кто платит регулярно". В результате, по словам С. Абышева, "нижегородцы уже платят за услуги ЖКХ в 1,5 раза больше, чем в среднем по стране". Он также отметил, что сейчас в целом

по РФ законодательная база для решения вопросов по реформированию ЖКХ практически не подготовлена. Такого же мнения придерживается П. Марков, который заявил, что ряд федеральных законопроектов, связанных с реализацией жилищной политики, свидетельствуют, что зона ответственности государства перед отраслью в значительной степени снижается. П. Марков считает, что "государство, понимая острый социальный характер отрасли, должно обеспечивать в больших объемах государственную поддержку". На сегодня в России увеличивается разрыв между ростом тарифов на ЖКУ и ростом доходов населения. "Вот это главная проблема, которая показывает, что даже обеспечить текущие расходы на содержание отрасли население не в состоянии", подчеркнул министр. Следовательно, для привлечения дополнительных средств "нужен максимальный режим благоприятствования для инвестора, приходящего в отрасль ЖКХ. Это касается, в частности, льгот по налогообложению и ряда других режимов, которые являются сутью государственной политики, причем, прежде всего, федерального уровня. Необходимо, чтобы привлекательность инвестиционных проектов в отрасли ЖКХ была бы конкурентна с инвестиционной привлекательностью других отраслей". М. Большаков также считает, что на сегодняшний день в Нижнем Новгороде, да и в целом по России, не сформированы рыночные отношения в системе ЖКХ. При этом, по мнению главы департамента, для частичного решения проблемы реформирования ЖКХ нужно обеспечить поступление платежей за ЖКУ от населения. Однако спикер ОЗС Е. Люлин уверен, что реформировать нижегородское ЖКХ нужно "уже сейчас и не ждать, что федеральный центр решит за нас все проблемы. При этом важно построить работу таким образом, чтобы мероприятия по реформированию системы ЖКХ велись согласованно как на региональном, так и на федеральном уровнях". П. Марков отмечает важную роль объединения усилий всех ветвей региональной власти в целях развития ЖКХ. Он уверен, что консолидация усилий обеспечит рост инвестиционной привлекательности отрасли. В бюджетах субъектов РФ нет средств на полную модернизацию системы ЖКХ, уверены собеседники агентства. Например, в Нижегородской области, по словам П. Маркова, в проекте бюджета на 2005 год объем средств на развитие ЖКХ сокращен более, чем на 25% к 2004 году. А как сообщали в областном Минфине, за 10 месяцев текущего года область профинансировала ЖКХ лишь на 2,2% от плана, что составило 2,8 млн рублей. Кроме того, ряд участников опроса высказали мнение, что реформа отрасли становится элементом политической борьбы. Так, Е. Люлин заявил, что "на сегодняшний день ЖКХ нередко становится инструментом в политических играх на самом разном уровне, так как это отрасль, от которой напрямую зависит жизнь и состояние тысяч людей". Депутат Городской думы С. Абышев не согласен с такой точкой зрения. Он уверен, что нельзя говорить о ЖКХ как об инструменте политических спекуляций, так как "сейчас большинство людей, дискутирующих в СМИ о методах реформирования ЖКХ, на самом деле в коммунальном хозяйстве либо не разбираются совсем, либо разбираются слабо".

*Источник: по материалам ИА Regnum*